

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: Р.И.	Бр. индекса: 75/2011
Назив испитног рада: Утицај профилактичке примене антибиотика на учесталост појаве псеудомембранозног колитиса код пацијената лечених клиндамицином у клиничком центру Крагујевац	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	52
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	82
ОЦЕНА	8

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: Ђ.В.	Бр. индекса: 107/2012
Назив испитног рада: Улога анксиозности, импулсивности и депресивности код адолесценткиња оболелих од анорексије нервозе	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	44
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	74
ОЦЕНА	7

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: Д.Д.		Бр. индекса: 98/2012	
Назив испитног рада: Улога галантамина у лечењу когнитивних оштећења шизофрених пацијената			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		4	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		4	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		3	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		3	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		4	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		3	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		4	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		5	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		4	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		40	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		70	
ОЦЕНА		7	

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: Ј.З.	Бр. индекса: 89/2010
Назив испитног рада: Знање, ставови и понашање оболелих од шећерне болести типа 2, узраста од 18 до 65 година, у вези са менаџментом и компликацијама обољења	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	45
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	75
ОЦЕНА	8

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: Л.Ј.	Бр. индекса: 53/2011
Назив испитног рада: Утицај психосоцијалних и клиничких варијабли и њихова повезаност са депресијом код пацијената са дијабетесом тип 2	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	5
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	50
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	80
ОЦЕНА	8

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: Т.Д.	Бр. индекса: 22/2012
Назив испитног рада: Анализа фактора који утичу на неодговарајуће прописивање лекова пацијентима у јединицама интензивне неге	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	7
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	7
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	7
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	7
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	7
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	67
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	97
ОЦЕНА	10

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: С.Б.		Бр. индекса: 68/2012	
Назив испитног рада: IL33/ST2 сигнални пут у експерименталном моделу MCMV хепатитиса			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		6	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		7	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		7	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		5	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		5	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		5	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		6	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		5	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		7	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		59	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		89	
ОЦЕНА		9	

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: Б.Н.		Бр. индекса: 23/2012	
Назив испитног рада: Ефекти флуорираних хинолона на контрактилност, коронарни проток и оксидативни стрес изолованог срца пацова			
КРИТЕРИЈУМ		ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7	
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?		5	
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?		4	
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?		5	
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?		5	
Да ли је избор дизајна одговарајући?		5	
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?		4	
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?		4	
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?		6	
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?		5	
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?		4	
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ		47	
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ		30	
УКУПНО ПОЕНА		77	
ОЦЕНА		8	

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: А.Д.	Бр. индекса: 120/2012
Назив испитног рада: Анализа фактора ризика за настанак непожељних интеракција лекова код пацијената у јединици интензивне неге	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	7
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	7
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	7
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	7
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	6
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	7
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	67
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	97
ОЦЕНА	10

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: М.Д.	Бр. индекса: 38/2012
Назив испитног рада: Уганућа скочног зглоба код радно активног становништва при специфичним професионалним занимањима	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	38
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	68
ОЦЕНА	7

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: В.А.	Бр. индекса: 99/2012
Назив испитног рада: Утицај физичког оптерећења на ниво липида и електролита у серуму спортисти утренираних и неутренираних војника	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	3
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	3
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	38
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	68
ОЦЕНА	7

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: П.М.	Бр. индекса: 55/2011
Назив испитног рада: Монотерапија цисплатином насупрот комбинацији цисплатина и 5-флуороурацила, уз истовремену радиотерапију, код пацијената са карциномом грлића материце	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	5
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	40
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	70
ОЦЕНА	7

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: С.Р.	Бр. индекса: 02/2012
Назив испитног рада: Утицај неинвазивне механичке вентилације на проценат преживљавања код пацијената са егзацербацијом ХОБП хоспитализованих на Клиници за пулмологију КЦ Крагујевац	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	37
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	67
ОЦЕНА	7

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: П.А.	Бр. индекса: 142/2012
Назив испитног рада: Постоји ли повећан ниво неуротицизма у оболелих од аутоимунских болести штитасте жлезде?	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	3
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	3
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	5
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	36
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	66
ОЦЕНА	7

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: В.П.	Бр. индекса: 102/2012
Назив испитног рада: Улога депресивности у појави когнитивних поремећаја након увођења валпроата у терапију епилепсије	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	5
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	4
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	40
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	70
ОЦЕНА	7

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: П.Д.	Бр. индекса: 109/2012
Назив испитног рада: Ефекат витамина Ц на биомеханичке особине изоловане абдоминалне аорте пацова у активној бубрежној инсуфицијенцији	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	3
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	5
Да ли је избор дизајна одговарајући?	4
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	3
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	6
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	39
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	69
ОЦЕНА	7

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: М.В.	Бр. индекса: 97/2012
Назив испитног рада: Испитивање фактора ризика за настанак псеудомембранозног колитиса код пацијената лечених у КЦ Крагујевац	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	5
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	5
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	3
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	6
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	4
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	4
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	47
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	77
ОЦЕНА	8

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: Ј.Ј.	Бр. индекса: 25/2012
Назив испитног рада: Анализа фактора ризика који доприносе појави спонтаних прелома кичмених пршљенова код пацијенткиња са примарном постменопаузалном остеопорозом лечених у Центру за реуматологију, алергологију и клиничку имунологију Интерне клинике КЦ Крагујевац	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	6
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	6
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	6
Да ли је избор дизајна одговарајући?	7
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	5
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	7
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	7
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	6
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	6
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	60
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	90
ОЦЕНА	9

БАЗИЧНА И КЛИНИЧКА ИСТРАЖИВАЊА У МЕДИЦИНИ

СЕПТЕМБАРСКИ РОК 2013.

Студент: Ф.Д.	Бр. индекса: 39/2011
Назив испитног рада: Компликације изазване употребом НСАИЛ код пацијената оболелих од варичеле у односу на примену парацетамола	
КРИТЕРИЈУМ	ОЦЕНА НА СКАЛИ ОД 1 ДО 7
Да ли су методе рада одговарајуће и приказане са довољно детаља како би омогућиле поновно извођење истраживања?	4
Да ли ће будући резултати моћи да одговоре на хипотезе?	4
Да ли ће резултати донети нову научну информацију од универзалног значаја?	4
Да ли је већина референци млађе од 5 година, и да ли су обухваћене све релевантне референце за предложену тему?	4
Да ли је избор дизајна одговарајући?	3
Да ли студија има потребну снагу да докаже наводе из хипотеза?	3
Да ли је пријава написана јасно, сажето, стилски и граматички правилно?	5
Да ли наслов одговара планираном истраживању, и да ли садржи узрок, исход и популацију која се испитује?	4
Да ли су референце наведене стриктно по Ванкуверским правилима?	4
Да ли је сажетак довољно информативан, јасан и без мање важних детаља?	5
УКУПАН БРОЈ ПОЕНА НА ИСПИТУ	40
БРОЈ ПОЕНА НА ПРЕДИСПИТНОЈ АКТИВНОСТИ	30
УКУПНО ПОЕНА	70
ОЦЕНА	7